

FOLIOS NUMISMÁTICOS

Boletín electrónico de Numismática e Historia
Centro Numismático Santa Fe



Mayo 2018 - Nro. 94

R. G. MONTANA 1872
P. MONTANA

CONTENIDO

Iconografía Belgraniana
y su representación en medallas pág. 3

Las Réplicas de Popper
Desde Tierra del Fuego Pág. 12

Las medallas del Ferro carril
Primer Entreriano Pág. 16

Carlos VII de Borbón
y Austria del Este Pág. 18

Día de la Numismática en
Venado Tuerto Pág. 21

PORTADA: “Soldado de la guardia de Rosas” obra del artista Raimond Monvoisin - 1842 - *“El personaje se supone que es un miembro de La Mazorca que monta guardia en la casa de Rosas en Palermo de San Benito. La actitud es displicente y está reclinado sobre un muro de ladrillos, apoyado sobre los aperos del caballo y ligeramente en escorzo. La mano derecha sostiene el mate, calza botas de potro y aún lleva puestas las espuelas. El color rojo de la chaqueta y del gorro, además de ser el color federal, sirve para poner en evidencia el chiripá y la nota blanca de los calzoncillos cribados. La rastra de cuero muestra el lujo de cuatro monedas de plata, lo que nos da la idea de que su rango no es el de un gaucho raso”, ha comentado el pintor Eduardo Iglesias Brickles en La identidad nacional y el gaucho amanerado de Monvoisin*

Centro Numismático Santa Fe

Fundado el 1° de agosto 2004 - Pers.Jurid. N° 412
Cardenal Fasolino 266 - 3000 - Santa Fe - Argentina
centronumismaticosantafe@gmail.com
facebook./centro numismatico santa fe
www.cenusa.org.ar



Comisión Directiva

Período 2016 -2018

Presidente Honorario

Manuel M. Yrigoyen

Presidente

Lic. Andrés A. Rossi

Vice-presidente

Ing. Ag. Ernesto José Messina

Secretario

Bernardo Boaglio

Pro-secretario

José Trusik

Tesorero

C.P.N. Mauro Vanni

Pro-tesorero

Norberto Bernat

Vocal 1°

Osmar Fraga

Vocal 2°

Angel Gonzalez

Vocal 3°

Martín Zapata

Organo Fiscalizador

Revisor de Ctas. Titular

Miguel Ángel Niedermayer

Revisor de Ctas. Suplente

Claudio Revello

Diagramación y edición

Claudio Revello

Andrés Rossi

Folios Numismáticos Nro. 94

Mayo 2018

Editado por el

Centro Numismático Santa Fe

©2018-CentroNumismáticoSantaFe. Los artículos firmados reflejan la opinión de los autores sobre los temas tratados sin que ellos impliquen solidaridad con el Centro Numismático Santa Fe en su contenido - Todo el contenido o cualquier parte del presente boletín puede ser reproducido mientras no se modifique y se cite la fuente de donde procede

ICONOGRAFÍA Belgraniana

Y SU REPRESENTACION EN MEDALLAS*

Ing. Teobaldo Catena

Con el propósito de precisar el grado de semejanza que muestran los retratos del general D. Manuel Belgrano, en su iconografía conocida, con los representados en las medallas, nos proponemos realizar un estudio comparativo entre ambas imágenes: las iconográficas y las medallísticas y comentar, si es del caso, sus coincidencias o particularidades según corresponda.

Procede en primer término entonces, repasar su iconografía. De acuerdo con los tratados consultados al respecto, nos informamos que sólo tres retratos del prócer fueron tomados directamente de su persona, a saber:

- a – Una miniatura de Boichard, realizada aproximadamente en 1793.
- b – Un retrato al óleo de Carbonier, de 1815 y
- c – El retrato atribuido a Goulú, pintado entre 1818 y 1819.



Fig. 1 - Miniatura firmada por Boicard

* Trabajo presentado para su publicación durante las XXXIII Jornadas Nacionales de Numismática y Medallística realizadas en la Ciudad de Santa Fe, el 13 de abril de 2013

La pintura de Boichard, pese a su calidad y valor iconográfico, lamentablemente no ha sido aprovechada para su difusión en la medalla. Existe además otra miniatura, en la que se muestra muy parcialmente el rostro del prócer, y que dejamos de lado ya que no aporta al tema tratado.



Fig. 2 - Retrato de Carbonier de 1815



Fig. 3 - Retrato de Goulú de 1818/9

Quedando entonces de éstas, simplemente dos retratos Fig. 2 y 3, muy parecidos entre sí. Parecido que podría en cierta medida perturbar la investigación. De una observación rápida e importante entre estas dos pinturas, se advierte en la de Goulú una merma del volumen de su cabello que podríamos tomar como una calvicie incipiente, una pequeña variante en el peinado de la frente y la mirada dirigida hacia nosotros a diferencia de la primera, que mira a su frente. Con ello pueden quedar fácilmente diferenciados.

Nos queda, por otra parte, los retratos *indirectos*, realizados en vida de Belgrano, pero para los que no posó. Ellos pueden contribuir relativamente -por ser *contemporáneos*- con alguna información de significación, y finalmente, restarían los *indirectos posteriores* ejecutados dentro de los años postreros pero inmediatos.

Planteada así las fuentes tenemos, entre los indirectos contemporáneos:

a) El retrato ecuestre de Géricault. Que es una litografía realizada en París, entre los años 1818 y 1819, que aquí mostramos en toda su amplitud (Fig. 4), para quedarnos luego con una ampliación solo de su rostro (Fig. 5), que es hacia donde dirigiremos nuestra atención y estudio en esta ocasión.



*D^o Manuel Belgrano.
General en Jefe del exercito auxiliar del peru.*

Fig. 4 - Litografía de Géricault, 1818/9



Fig. 5 - Ampliación del rostro

b) El grabado hecho en Buenos Aires por Manuel Pablo Núñez de Ibarra, del que hay dos versiones, muy similares: la de 1818 (Fig. 6) y la de 1819.



GENERAL MANUEL BELGRANO
Grabado de José Rousseau sobre dibujo de Núñez de Ibarra (1821)
Museo Histórico Nacional

Fig. 6 - Grabado de Núñez de Ibarra de 1818

Y entre los indirectos postreros:

a) El dibujo de Andrea Baclé de 1829, hecho para la serie conocida como de “próceres argentinos”, que deriva del óleo de Goulú de 1818, -a espejo- al que le fue agregado el uniforme militar y la capa, dejándole, incorrectamente, el cuello de la camisa de civil.



Fig. 7 - Litografía de Andrea Baclé de 1829
Museo Histórico Cornelio Saavedra

b) Un dibujo a lápiz, de 1845, debido a Rugendas derivado del óleo de Carbonier. que por no aportar nada a nuestro estudio lo dejamos de lado, y algunos otros indirectos que también consideramos para el presente trabajo, sin mayor interés.

*

Analicemos ahora comparativamente los retratos en la medalla. Como condición, se deberán elegir los de mayor tamaño o mejor aún, si fuera posible, los platos escultóricos de dichos retratos. Pero, a falta de éstos, claro está, sólo debemos contentarnos con los medallísticos de mayor dimensión.

Siguiendo un orden cronológico tenemos, los siguientes:



Fig. 8 - Grabado de Orzalli de 1896

El retrato de 1896, que se labra en el anverso de una medalla a su “gloriosa memoria” por sus triunfos en Tucumán y Salta y que nos muestra su rostro tomado evidentemente del dibujo de Andrea Baclé de 1829. Esta reproducción medallística fue conseguida con gran perfección por el grabador Orzalli, como puede comprobarse por su mención de éste en el metal. Por su reverso, lleva una composición con bandera y espada sobre sol radiante, colocados entre adornos de laurel y palma. Aunque se trata de un retrato derivado, lo consideramos de gran valor por su esmerada factura respecto al ícono de referencia. Se hizo en un módulo de 57 milímetros y en los metales: plata, cobre, cobre dorado y cobre plateado.

Por la misma casa grabadora, en 1897, se hicieron una serie de medallas de igual formato (escudada) y módulo, conmemorativas del 9 de Julio. Entre ellas se reutilizó el tan bien logrado cuño con el retrato de Baclé (Fig. 9). Y aunque siendo ahora de un módulo menor, tuvo su compensación ya que en el campo sólo se grabó la figura de Belgrano, sin leyendas.



Fig. 9 - Serie del 9 de Julio

En 1898, la Municipalidad de Rosario, en conmemoración de la creación de la Bandera ordena la edición una medalla de 46 mm de módulo, donde, en el anverso, se muestra la figura de Belgrano tomada del óleo de Carbonier, pero vestido con su traje militar, siguiendo la idea iniciada por Baclé (Fig. 10). Este cuño, con el rostro bien logrado respecto al óleo tomado por modelo, será reutilizado varias veces, como veremos más adelante.



Fig. 10 - La Municipalidad de Rosario . 1898

Años después, en 1903, y con motivo de la inauguración del mausoleo a Belgrano, se editan medallas conmemorativas (Fig. 11). Estos hermosos ejemplares llevan en su anverso la figura del prócer tomado del retrato de Carbonier, a estar por su mirada dirigida a su frente, al que según la costumbre, se le agregó el traje militar.

El grabado es de muy buena factura y se hizo por la casa Gottuzzo, en un módulo de 65 milímetros y en varios metales, agregándose además a ésta, una edición en módulo de 38,2 milímetros, que llevan por su reverso el escudo nacional y una leyenda.



Fig. 11 - Grabado de Gottuzzo, 1903

Un caso atípico y por ello curioso, resulta la siguiente acuñación medallística que vale la pena comentar brevemente. En 1821, poco después del fallecimiento del General Belgrano, D. José Joaquín de Araujo, tuvo la idea de realizar un homenaje al prócer a través de una medalla y elabora con ese fin un proyecto del que participa a su amigo D. Domingo Estanislao Belgrano, hermano mayor del prócer. Lo hace mediante una carta que acompaña con su diseño y demás consideraciones al respecto, en mayo de 1822, dejando la decisión en sus manos. La medalla finalmente no se hace.

Ochenta y seis años después, en 1907, en una nota aclaratoria colocada al pie de esa carta de Araujo, por el numismático Alejandro Rosa, éste anuncia... *“haber mandado acuñar la medalla proyectada por Don José Joaquín de Araujo en 1821, en homenaje a la memoria del general Belgrano, cuya descripción ha encontrado entre los papeles del Museo Mitre...”*.

Como lo atestigua la medalla, estas intenciones fueron exactamente satisfechas luego de tantísimos años de haber sido expresadas. En mérito a la decisión tomada por D. Alejandro Rosa expresada al pie de la carta de Araujo, que mencionamos en el párrafo anterior y al arduo trabajo de investigación del numismático D. Siro de Martini que la puso de manifiesto.¹

Luego de este interesante como paradójico acontecimiento, y prosiguiendo con nuestro estudio, observamos en la imagen siguiente, que por el anverso de la medalla se ilustra el retrato del prócer cuya referencia iconográfica, se reconoce como tomado del grabado de Núñez de Ibarra de 1818. Comparativamente, el modelado ha sido bien conseguido, siendo éste obra del escultor Claudio Massa, que trabajó para la firma Bellagamba y Rossi.

Digamos también, de paso, que la figura de Belgrano tiene además mucho parecido con el retrato (que ampliamos) de Géricault Fig. 4.



Fig. 11 - Retrato tomado de Nuñez de Ibarra

Por el reverso se muestra un féretro y sobre él una mujer que refleja su dolor por esa pérdida. Se acuñó en gran módulo de 76 milímetros y tiene la particularidad de una relación de cuños tipo “moneda”. Se hicieron en bronce plateado y bronce dorado con un peso de 240 gramos y además, en aluminio.

¹ Siro de Martini. *Estudio de una medalla del General Belgrano. Boletín del Instituto Bonaense de Numismática y Antigüedades* N°8, Buenos Aires, 1960. p. 155

Para 1912, celebrando el Centenario de la victoria de Tucumán, se hacen gran cantidad de piezas. Entre las primeras, conteniendo el retrato de Belgrano, tenemos la mandada acuñar por el Gobierno de Tucumán (Fig. 12), con un módulo de 60 milímetros, en cobre dorado y cobre plateado. Todas hechas por Gottuzzo con el mismo plato escultórico partiendo del óleo de Carbonier con traje militar, pero en el cuello, ropa civil.



Fig. 12 - Centenario de la Victoria de Tucumán. 1912

Se suman a éstas las hechas a pedido de la Comunidad Dominicana, Con un diseño distinto pero con el mismo retrato del plato escultórico tomado de Carbonier. Las mayores son rectangulares de 48 x 68 milímetros y más pequeñas, de 20,7 x 34 milímetros. Ambas en varios metales. Por el reducido tamaño del retrato del prócer no es conveniente hacer el análisis iconográfico.

En adelante, vemos aparecer una nueva variante que es, el retrato del prócer recreado a partir de la iconografía referida, pero introduciendo variantes de estilo según el artista que modela el plato escultórico. Vale decir, sin el deseo de ajustarse fielmente al retrato “fotográfico”, sino haciendo uno nuevo, inspirado en aquellos, pero con el estilo característico del artífice.

El retrato estilizado queda entonces como una posición final. Y así, poco a poco vemos que se presta menos atención a los detalles elementales de la iconografía original desechándose a veces por la repetición de la figura o por la cualidad del artista que prefiere elaborar el nuevo plato escultórico, con el sello de su estilo característico. Esto altera en cierta medida el valor iconográfico inicial; aunque, en algunos, casos ganando en su arte escultórico.

Bibliografía

- GONZÁLEZ GARAÑO, Alejo. Iconografía del General Manuel Belgrano. La Prensa, domingo 9 de Junio de 1935.
 GONZÁLEZ GARAÑO, Alejo. Iconografía del General Manuel Belgrano. Revista Trimestral de Historia Argentina, Americana y Española. n° 20. Junio-septiembre de 1960.
 DEL CARRIL, BONIFACIO. Iconografía de Belgrano. La Nación, 14 de Junio de 1970.
 PETRIELLE, DIONISIO. Vita di Belgrano. Fundación Dante Alighieri, Buenos Aires 1970

Las réplicas de **POPPER** desde **TIERRA DEL FUEGO**

Oscar Tomás

Hablar de la historia de Tierra del fuego, incluye definitivamente al Ingeniero en minas Julio Popper, quién acuñó en forma rustica monedas (medallas o fichas) de 1 y 5 gramos en oro Ley 864 en módulos de 13,3mm y 18,4mm respectivamente, extraídos de la zona de Punta Paramo, Bahía San Sebastián, todas las piezas llevaban la inscripción ,Popper, Tierra del fuego, 1889, Lavaderos de oro del sud, El Paramo, un gramo y 5 gramos, a los efectos de hacer frente al pago de jornales, fletes, caballada, servicios varios, por la falta de bancos y casas de comercios por aquellos tiempos en la zona norte del Territorio Nacional de la Tierra del Fuego, ante ello la mayoría de los pagos lo realizaba en los comercios de Punta Arenas Chile.- Estos datos reflejados en distintos libros y en el último libro publicado por David Guevara “ El Alquimista de El Paramo”.-

El tema que nos trata, lleva una pequeña reseña con relación a la necesidad de conseguir fondos para cubrir las necesidades del Museo del Fin del Mundo, por tal motivo la Asociación Hanis de Ushuaia por el año 1994 resolvió en comisión, mandar acuñar mediante una empresa privada casa “Auro Sur confeccionó los cuños replicas de monedas, ficha de Popper, las cuales se encargaron en copiar los cuños originales utilizados por la casa de moneda, los mismos se encuentran en custodia en el Museo referido, realizando en primera instancia una 1º serie cuya cantidad es de 100 unidades confeccionando un certificado de autenticidad del Nº 001 al 100 cuya descripción es la siguiente:

- Modulo exterior : 17mm
- Modulo interior : 13mm
- Peso : 2,3 grs
- Metal Oro : 900/00
- Tipo : reverso medalla
- Canto : liso
- Inscripción anverso exterior : AU900/000
- Inscripción reverso exterior : USHUAIA

Habiéndose vendido la totalidad de las replicas entre fines del año 1994 y principios de 1995 la Asociación decide solicitar una nueva acuñación a los efectos de seguir su venta a beneficio del museo, a la cual se le confecciona un nuevo certificado de duplicación desde el Nº 101 al 200 cuya Serie continúa siendo la Nº 1 con las mismas características de Modulo exterior e interior, metal, tipo, canto e inscripciones pero no su peso variando entre 1,9 grs hasta los 3,1 grs lo cual pudimos comprobar con otros ejemplares tenidos a la vista y con balanza de precisión, esto significa que el peso total exacto de la totalidad de las misma es incierto a la fecha, porque no se abono por unidad sino por peso total del oro adquirido y trabajos realizados.

Con relación a la 3ª serie y teniendo en cuenta que las dos primeras series Nº 1, en algunos casos efectuándole un torneado al cospel se lograría llevar al peso y similitud, no así su color de oro considerando que las originales su oro era 864 y las replicas de oro 900 a la acuñada por la Casa de Moneda, se acuñaron con un peso inferior y un modulo superior utilizando un nuevo juego de cuños la descripción es la siguiente:

- Modulo exterior : 21mm
- Modulo interior : 16mm
- Peso : 1,6 grs
- Metal Oro : 900/00
- Tipo : reverso medalla
- Canto : liso
- Inscripción anverso exterior : AU900/000
- Inscripción reverso exterior : USHUAIA

Teniendo en cuenta la información suministrada debemos considerar que el total de la Serie Nº 1 es de 200 piezas y de la Serie Nº 3 de 100 piezas, por tal motivo acorde los certificados de duplicado de dichas piezas, la Serie Nº2 no existió, sí se confeccionaron con los mismos cuños la totalidad de la serie 1 y se enviaron a fabricar cuños nuevos para la 3ª serie, a los efectos de tener en cuenta los numismáticos deberán verificar ante la presencia de una pieza de Popper su autenticidad dado a que realizando una esquila a la primer serie se logra el peso exacto de las acuñadas en Casa de Moneda individualizando a simple vista para el conocedor el color del oro de las mismas.-

Para mayor información en capitulo 7 pagina 226 del libro " JULIO POPPER EL ALQUIMISTA DE EL PARAMO y pagina 232 se podrá observar, los certificados y corroborar que la serie 2 no existio y que la serie 1 fue desglosada en dos etapas de 100 unidades cada uno como así fue la 3 serie .-



Certificado duplicado Serie 1 nro. 079



Certificado duplicado Serie 1 Nro. 198



Certificado duplicado Serie 3 . Nro, 0054



*El Pàramo. Lo que quedaba de la factoria de Julio Popper. Durante la visita del explorador noruego Scottberg.
Año 1902*

LAS MEDALLAS DEL **FERRO CARRIL PRIMER ENTERRIANO**

Lic. Andrés Rossi

El día que se cumplía el 50° aniversario de la declaración de la independencia y en el marco de la Guerra de la Triple Alianza, comienza a operar en la Provincia de Entre Ríos, la primera línea ferroviaria construida en esa provincia y la tercera a nivel nacional.

Ese 9 de julio de 1866 se inaugura los escasos 9,85 km que unía la ciudad de Gualeguay y Puerto Ruiz, sobre las márgenes del río Gualeguay, ramal que sería de suma importancia para la salida de los productos entrerrianos hacia Buenos Aires y el mundo.

Ese tramo comprendía una zona pantanosa y anegadiza, que dificultaba el tránsito de las carretas cargadas de mercaderías, que insumían casi dos jornadas para realizar ese trayecto.

Por iniciativa de un grupo de comerciantes de la ciudad de Gualeguay, se acordó resolver ese inconveniente y fue un 26 de septiembre de 1864 que se reunieron para emprender dicho proyecto, el cual favorecería el desarrollo de la zona.

Se formó una comisión promotora para impulsar dicha iniciativa integrada por Jacinto Gonzalez Calderón (comerciante), Juan José Gallino, José María Pagola (médico), Juan Moreno (Jefe político), Miguel Alonso Martínez (comerciante), G. Morán, F. Crespo, J. Maclean, E. Duportal, Bernardo Parachú (saladerista), Martín G. Laurencena y Cia (Saladeristas) T. Ambrosetti y E Plot, los cuales organizan una Sociedad Anónima Ferro Carril Primer Entre Riano.

Dicha Comisión promotora nombró a Jacinto González Calderón como presidente, a Juan José Gallino como vice-presidente y a José María Pagola como secretario.

Esa Sociedad se integra con un capital inicial de 100.000 pesos fuertes formado por 2000 acciones de 50 pesos fuertes. 50.000 pesos fuertes fueron aportados por los vecinos de Gualeguay, 15.000 los aportó el gobierno nacional, 10.000 el gobierno provincial, 15.000 el Banco Mauá, y 10.000 el Gral. Justo J. de Urquiza.

Dicha comisión contrató al Ingeniero Irlandés, residente en el país, John Coghlan para proyectar y dirigir la construcción del ramal. Los trabajos comenzaron en enero de 1865 con el material adquirido en el Reino Unido, mientras el material rodante, entre los que se contaban dos máquinas a vapor, "Gualeguay" y "Urquiza", fue comprados en los Estados Unidos.

En tierras fiscales se levantaron dos pequeñas estaciones, una en Gualeguay y la otra en Puerto Ruiz.

El viaje inaugural se realizó desde la Estación Gualeguay hasta Puerto Ruiz, transportando al gobernador José María Domínguez y a los accionistas de la empresa. La formación fue remolcada por la locomotora "Gualeguay", más tarde rebautizada como "La Solís"

Esta línea ferroviaria, el 22 de febrero pasó a propiedad de la empresa de los F. F. C. C. de Entre Ríos. Como recordatorio de esta inauguración se acuñaron medallas de plata y oro. Son muy escasas las piezas conocidas.

No hay datos del grabador de dichas piezas, ni de la cantidad de ejemplares acuñados.



Imagen cedida gentilmente por el Dr. Dario Gil Muñoz - Colección del mismo.

En el campo del anverso una locomotora a vapor y una leyenda perimetral **FERRO CARRIL** en la parte superior y **PRIMER ENTRERIANO** en su parte inferior, separadas ambas leyendas por estrellas. Gráfica de puntos.

En su reverso un sol con rostro humano rodeado de dos ramas de laurel y una leyenda perimetral **9 DE JULIO DE 1866** en su parte superior y **GUALEGUAY** en el inferior. Ambas leyendas separadas por estrellas. Gráfica de puntos.

En su libro "Historias de las Medallas Argentinas 1747-1880" el Lic. Arnaldo Cunietti-Ferrando hace referencia de dos tipos de cuños. Las leyendas están separadas por puntos y no por estrellas.

"Una medalla de oro fué colocada debajo de la piedra dundamental del Teatro de Concepción del Uruguay"

Peso: 13,57 grs. - Diámetro :30,8 mm

Metal: Oro y Plata



Pieza perteneciente a un asociado del Centro Numismático Santa Fe

Anverso: Igual al anterior. Lleva una orla laureada de 8 mm. Se puede apreciar que la misma ha sido agregada posteriormente y la finura de la plata es diferente al resto de la medalla.

Reverso: Igual al anterior con la orla laureada.

Peso; 20,3 grs. – Diámetro 37,8 mm.

Plata

Bibliografía:

"Historia de las Medallas Argentinas 1747-1880" - Arnaldo Cunietti-Ferrando -

"Historia de Galeguay" - Humberto P. Vico . 1972

"Historia de los ferrocarriles nacionales : incluyendo los de Santa Fé, entre Ríos y Córdoba, 1866-1886"- Mario Justo López.



CARLOS VII DE BORBON Y AUSTRIA DEL ESTE

Osmar Fraga

Este artículo es para confirmar lo que se dice entre los coleccionistas de monedas y también entre los numismáticos: “ Lo importante no es la pieza sino su historia”.

Con esto quiero comenzar este relato sobre don Carlos VII de Borbón y Austria – Este. Auto titulado “DUQUE de MADRID “ y “ CONDE de la ALCARRIA “. Fue pretendiente carlista al trono de España entre 1868 y 1909. Nacido el 30 de Marzo de 1868 en Liubliana, Ducado de Carniola – que formaba parte en aquel entonces del Imperio Austríaco -su padre Juan de Borbón y Braganza como pretendiente Juan III de España y su madre María Beatriz de Austria-Este. Su nombre completo: Carlos María de los Dolores Juan Isidro José Francisco Quirino Antonio Miguel Gabriel Rafael de Borbón y Borbón Parma. Se educó en Módena donde vivía con su madre tras la separación de sus padres y luego ingresó al ejército de su tío el Duque de Módena, Francisco V. Pasó su adolescencia en las ciudades de Praga, Venecia y Viena.

Según “ TRADICION VIVA “” Uno de los monarcas más populares de España, y que más entusiasmo ha suscitado, fue don Carlos VII de Borbón y Austria Este que fuera presentado por Navarro Villoslada como La solución española en el rey y en la ley y Pagés y Beltrán como Carlos VII El Restaurador. Eran tiempos de revolución cuando en 1868 se expulsó del trono a doña Isabel, hija de Fernando VII. Fue de los más queridos y vinculados a Navarra, que instaló su Corte en Estella, la bella ciudad del Ega y cuyo retrato ha presidido millares de hogares navarros durante generaciones.

Muchos intelectuales católicos se sumaron al pueblo tradicionalista que veía en Don Carlos VII al rey legítimo de España. Don Carlos escribió mucho y con una elevada proyección política del que su testamento es una joya de alto calado institucional y humano y muestra un profundo conocimiento de España, de los españoles y sus necesidades. Fue aclamado en el reino de Navarra, Guipúzcoa, Alava, Señorío de Vizcaya, Principado de Cataluña y el viejo reino de Valencia y sus leales se extendieron por toda España.

En 1868, aprovechando la crisis del régimen isabelino, presidió en Londres un Consejo con las principales figuras del carlismo.

La Tercera Guerra Carlista comenzó cuando Don Carlos envió la orden de sublevarse el 21 de Abril de 1872 y con esto fue la vía militar la que prevaleció. Cruzó la frontera francesa el día 2 de Mayo, pero el 4 de Mayo entró sorpresivamente en el campamento carlista el General Domingo Moriones y el pretendiente tuvo que cruzar precipitadamente hacia Francia. Regresó en 1873 y se movilizó por todo el País Vasco y Navarra y juró los fueros ante el Arbol de Guernica. El 28 de Febrero de 1876, tras la derrota definitiva de las fuerzas carlistas, marchó al exilio.

Luego de residir en distintas ciudades y numerosos viajes, fijó su residencia definitiva en Venecia, en el palacio de Loredán. Falleció el 18 de Julio de 1909 en Varese y sus restos descansan en la Catedral de Trieste.

Le sucedió su hijo Jaime al frente de la dinastía carlista como Jaime III de Borbón y Borbón-Parma, hijo de Don Carlos y de la Princesa Margarita de Borbón-Parma.

De acuerdo al catálogo de las Monedas Españolas de los Hnos. Guerra – edición 2013 – con el busto

de Don Carlos VII, se acuñaron 50.000 monedas en Bélgica de 5 céntimos de cobre con un peso de 5 gramos año 1875; 100.000 monedas de 10 céntimos de cobre con un peso de 10 gramos año 1875; sólo 1000 monedas de 50 céntimos de plata 0,835 con un peso de 2,5 gramos año 1876 y en 5 pesetas en plata 0,900 con un peso de 25 gramos en los años 1874-1875 y 1885 con variantes de las fechas en anverso y/o reverso y sin datos sobre las cantidades acuñadas. También se acuñaron medallas en plata y en cobre con fecha 1875.



5 Céntimos 1875 - Cu - Mint.Bruselas - 25 mm.
- 5,21 grs.

10 Céntimos 1875 - Cu - Mint.Bruselas - 30 mm
- 10.5 grs.



50 Céntimos 1876 - AR - Mint.Bruselas - 17.mm. - 2.50 grs.



5 Pesetas 1874 - AR - Mint Bruselas - Canto liso -



Medalla conmemorativa por la inauguración por Carlos VII en octubre de 1875 de la Real Casa de Monedas de Oñate. - AR - Conocida como duro de Oñate

DIA DE LA NUMISMÁTICA EN VENADO TUERTO

El Centro Numismático Santa Fe, invitado por el Centro Numismático Venado Tuerto, participó el pasado 21 de abril de los festejos del día de la numismática en dicha ciudad.

Felicitemos a los organizadores por dicho evento que se desarrolló en el Museo Regional y Archivo Histórico "Cayetano A. Silva". Una importante muestra de piezas numismáticas dio inicio al acto, tras las palabras del Sr. Presidente de la Institución Sergio Kvesic.



El Lic. Andrés Rossi y el Ing. Ernesto Messina durante sus disertaciones

Ante una importante concurrencia de público se desarrollaron dos charlas. La primera a cargo el Sr. Presidente del CE.NU.SA, Lic. Andrés Rossi, sobre "El gaucho en la Numismática Argentina del Siglo XIX". Tras una breve introducción sobre la situación social y política de la población rural durante el siglo XIX y la representación en litografías, acuarelas, dibujos, óleos y grabados de artistas extranjeros y argentinos, los cuales permiten hoy una reconstrucción iconográfica de la urbe y del paisaje rioplatense y lo visual de numerosas costumbres del habitante de nuestra tierra durante el siglo pasado, que de otra forma se hubiesen perdido, se visualizaron obras de estos artistas en los billetes emitidos durante dicho siglo. El Ing. Agron. Ernesto Messina, vice-presidente del CE.NU.SA, se refirió en una amena e interesante disertación sobre el tema "Que nos cuentan los billetes de Bancos" abarcando la historia de la emisión nacional desde sus comienzos hasta nuestros días y las características sociales y políticas en cada período.

Ambos disertantes recibieron de parte del Centro Numismático Venado Tuerto de un hermoso presente como recuerdo de dicha participación.

Luego de un lunch en el lugar, se realizó una cena de camaradería que duro hasta alta horas de la noche, y en la cual ambas Instituciones se comprometieron continuar con estos intercambios culturales.

El Centro Numismático Santa Fe, agradece al los anfitriones por todas las atenciones recibidas y por el honor conferido de participar en dicha jornada.



El Sr. Pte. del Centro Numismatico Venado Tuerto Sergio Kvesic, haciendo entrega de presentes al Sr. Ernesto Messina



Parte de los integrantes del Centro Numismático Venado Tuerto



Culminación de la Jornada con una cena de camaradería